

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. по-
м. Конт. почт. шад. 504-060.
143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор при-
ймає від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не повертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 долар, фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
фр. Чехословаччині 30 ч. к.
— в усіх прочих краях по
7-50 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Ліга Націй не може дати реальної розв'язки італійсько-абісинського спору.

ІТАЛІЯ ДОЗБРОЮЄТЬСЯ.

ЛОНДОН, 6. 8. ПАТ. Агенція Райтера пові-
домляє з Аддіс-Абеби: В столиці Абіссинії дуже
песимістичний настрій. „Відчуваємо — заявив
представник Райтера високий абісинський
достоїнник — що кожний день, який проходить
без заяви Італії, що вона не зачне війни, дозво-
лює Італії краще підготуватися до офензиви.
Ми зовсім прийняли пропозиції Ліги Націй,
але починаємо застосовуватися, чи успішність ді-
яння Ліги є така важлива, як про те говорять.
Рішення Ради Ліги Націй оголосили в Аддіс-
Абебі вчора пополудні. Завважують, що з уваги
на місячне відложення справи, Італія може збіль-
шити приготування в Еритрії і Сомалі, а Абіс-
инія буде безрадна з уваги на ембарго на зброю
і муніцип.

Урядовий абісинський комунікат, оголоше-
ний вчора ввечері заявляє, що ніяке рішення арбі-
тра не може обійти факту, що географічні іта-
лійські мапи вказували, що Уаль-Уаль находи-
лося на абісинській території та італійське ме-
морандум говорить про перейняття в посідання
тієї околиці італійськими військами.

ІНТЕРВ'Ю МУСОЛІНІЯ.

ПАРИЖ, 6. 8. ПАТ. „Парі Соар“ оголошує
інтерв'ю з Мусолінієм, в якому дуче відповів на 8
поставлених йому питань.

Мусоліні підкреслив, що договір в Укчіалі з
1889 р. в дійсності признає Італії права рівно-
значні з протекторатом над Абіссинією. Та мир-
ними засобами Італія не могла довести до того,
щоб ті права респектовано. Фашизм не створив

італійсько-абісинської проблеми, тільки розв'і-
к колоніального духа в народі переконав Італію
про потребу шукати розв'язки цього питання.

Договір приязни з Абіссинією в 1928 р. вка-
зує на те, що Італії не можна обвинувачувати у
залишенні мирової політики.

Потім Мусоліні висловив побоювання, що ча-
стина англ. прилюдної опії не здає собі доста-
точно справи з важності причин, які склонюють
Італію шукати розв'язки абісинської проблеми.

На запит, чи вірить у можливість мирового
поладнання конфлікту, Мусоліні відповів: „Абі-
синське питання можна би розв'язати в мировий
спосіб, якби ті, що кермують тепер тим наро-
дом покинули пусті надії на можливість опору і
перестали вірити в здогадну підтримку інших
народів та набрали переконання, що справжнім
інтересом Абіссинії було би прийняти італійську
опіку. Не вірю, щоб в Женеві могла прийти
реальна й основна розв'язка абісинського пита-
ння, бо інших подібних питань впр. манджур-
ської квестії, Ліга Націй не могла розв'язати.

Мусоліні підкреслив, що цілий італійський
народ є в тім випадку одностайно готовий бага-
то жертвувати, щоб здійснити фашистські ці-
лі в Абіссинії.

ЯПОНІЯ ПОСТАЧАТИМЕ ЗБРОЮ?

ПАРИЖ, 6. 8. ПАТ. „Ле Матен“ поміщує де-
пешу з Лондону, що повідомляє, що абіс-
инський уряд підписав у п'ятницю з японськими
фірмами умову на доставку зброї й муніції. Пер-
ший транспорт, 2000 скорострілів мають наді-
слати з початком вересня.

Криваві заворушення на Креті.

СТРАЙК РОБІТНИКІВ.

АТЕНИ, 6. 8. ПАТ. З Крети повідомляють,
що в Канді й околиці прийшло до страйку ро-
бітників на плантаціях оливок. Положення є по-
важне. Грецький уряд вислав на Крету два
контрторпедовці, щоб привернути спокій. В мі-
стах Гераклеїон і Кандія оголосили воєнний
стан. Страйкарі, яких число дуже поважне, зби-
раються в групи та чинно виступають проти
поліційних розпорядків. В неділю дійшло в
Канді до удару з поліцією, 20 осіб було ране-
них. Грецька флота, недалеко сконцентрова-
на, дожидає дальших приказів.

ЛОНДОН, 6. 8. ПАТ. З Греції повідомля-
ють: Префект Канді думає, що страйк має по-
літичне підложжя. Страйкарі захопили один
арсенал.

АТЕНИ, 6. 8. ПАТ. На атенському летовищі 25
воївів почало агітувати проти уряду. Відділ по-
ліції, що його вислали, щоб завів порядок,
привитали салвою. Війські привернули лад 15
воївів поставили перед воєнним судом.

Міністр війни ген. Конділіс по нараді з вій-
ськовою й цивільною владою острова Крети за-
повів, що на острові виїждять воєнні кораблі й
літаки.

4.000 СТРАЙКАРІВ.

АТЕНИ, 6. 8. ПАТ. З Крети повідомляють,
що ситуація є там поважніша як зразу думали.

Податок від багатств у 3л. Державах.

ВАШИНГТОН, 6. 8. ПАТ. Палата репрезен-
тантів ухвалила вчора проєкт закону про збіль-
шення оподаткування приватних багатств. Проєкт
відіслав до сенату.

Ухвалення проєкт закону про податок від ба-

гатств має привести державному скарбові 270 мі-
ліонів доларів річно. Ухвалення проєкту пала-
тою репрезентантів є великим успіхом президента
Рузвельта у боротьбі з провідниками промислов-
ців і купецтва.

Під червоними прапорами.

ПАРИЖ, 6. 8. ПАТ. Робітники арсеналів у
Бресті й Тульоні маніфестували вчора проти
урядових декретів. По вилізаті, яка є що 15 днів,
ближ як 3.000 робітників арсеналу в Тульоні зі-
бралися на міче під таким лозом, на якому говорив
комуністичний посол Батоліні. Маніфестанти

зорганізували похід, що співаючи інтернаціонал
перейшов головними вулицями Тульону.

Також робітники у Бресті, що працюють в
окружних вартатах усталились у похід, який з
червоним прапором перейшов головними вули-
цями міста.

Якщо хочете причинитися
до розвитку українських установ
обезпечити негайно дозволена законом 1/
частину вартости своїх будинків в оди-
нокому українському

Товаристві взаїмних обезпечень „ДНІСТЕР”,
у ЛЬВОВІ, вул. РУСЬКА ч. 20.

ПЕРЕД ЖЕНЕВСЬКИМ ТРИБУНАЛОМ.

Женева, дня 2. серпня 1935.

Довіроче засідання Ради Ліги Націй, при-
свячене виключно італійсько-абісинському кон-
фліктові це справді видовище гідне сучасного
політичного хаосу. Воно відбувається під про-
водом п. Літвінова, представника Москви, що
дає найбільше про поглиблення суперечок між
„буржуазними“ державами, а судьями є самі
великі держави заінтересовані в абісинській
справі як у своїй власній.

Головні учасники женевської дії вже зіха-
лися і знають очевидно свої ролі напам'ять. П.
Літвінов проходить над берегом синьо-
зеленого озера розгойданого вітром під охо-
роною трьох „маладців“, що йдуть за ним від-
далені для пристойності на десять кроків. Він
перервав своє лікування в Карлсбаді, щоб „ря-
тувати мир“.

Найтяжчу роллю в Женеві має мабуть п. Ля-
варт, що має „посередничати“ між Італією та
Англією, тоді як Англія справді посередничає
між Італією й Абіссинією. Всі зусилля Ліги На-
цій спрямовані не на полегоду причин самого
конфлікту, а на те, щоб усунути безпосередню
небезпеку війни між Італією та Абіссинією. І
треба сказати отверто, що ця небезпека викли-
кає властиво не так сама італійська експансія
в Африці, як тактика французького уряду, щоб
підпорядкувати справу Абіссинії потребам фран-
ко-московської політики в Європі.

Французька преса заперечує рішуче, що
Франція осягла порозуміння з Італією поли-
шивши її вільну руку в Абіссинії, але чи цим за-
переченням можна вірити? У всякому разі, ко-
ли Франція ці концесії Італії зробила, то зроби-
ла це без порозуміння з Англією. Отже поста-
вила її тут перед докоханим фактом, так само
як і перед фактом франко-московського поро-
зуміння.

Наслідки цього, як показується вже тепер,
досить прикрі і для самої Франції і для цілої
Європи. Намагання московітських політиків
Франції притягти Італію до протинімеського
фронту в Європі коштом концесій в Африці не
мали найменшого успіху, поминваючи те, що
фронт цей остаточно проломало англо-ні-
меське морське порозуміння. Незалежно від
того, який напрямок приберуть найближчі по-
дії в Африці, вони відтиснуть сили та увагу
Італії від європейських справ; а це до впоряд-
кування їх причинитися не може. Італійсько-
абісинський конфлікт, що є наслідком європей-
ського хаосу, збільшує цей хаос далі. Всі нама-
гання італійського уряду відокремити конфлікт
з Абіссинією з комплексу інтернаціональних
справ показуються даремними. Окупація Абі-
синії Італією пошкодила би політичним інтерес-
ам Англії на шляху до Індії та в Єгипті, госпо-
дарським інтересам Японії, поновила би старі
італійсько-турецькі противенства та загрожує
загострити відносини між білими колоністами
Африки та її тубільцями.

Це все звичайно не значить, що не можна
би знайти засобів для цілком оправданого госпо-
дарської експансії Італії в Абіссинії, але для
цього треба передовсім усунути небезпеку вій-
ни в Африці та венависті абіссинців проти Італії.

Мирну акцію Ліги Націй, що очевидно пря-
мує до поділу впливів західних великих дер-
жав в Абіссинії, уларемное в значній мірі Італія,
заперечуючи фактично саме право Ліги Націй

мішатися до італійсько-абіссинського конфлікту. Коли Італія відкидає кожне посередництво, покликаючись на свою культуру та політичну вищість в порівнянні з Абіссинією, а навіть жадає виключення Абіссинії з Ліги Націй, вказуючи на те, що там панує невідомість, торг невідомими та хижацька господарка супроти підбитих народів, то італійській аргументації можна було б признати слушність лише тоді, якби до Ліги Націй не належав СССР, де московський уряд винищує терором, невідомим та нелюдським визиском поневолених націй більше людей, ніж Абіссинія числить населення взагалі.

Чекати, що сучасна сесія під проводом га-спадина Літвінова могла б поладити італійсько-абіссинський конфлікт, чи навіть зазначити

шлях до його поладки, було б наївним оптимізмом. Для цього Ліга Націй просто не має достатнього морального і політичного впливу. Найбільше, що можна чекати від тої сесії, це вістка, яку телеграф рознесе незабаром по світу, що продовжує переговори.

Для того, щоб упорядкувати конфлікт в Африці, треба би спочатку впорядкувати відносини в самій Європі, де в совітській частині панують відносини гірші, ніж у найчорнішій Африці. Коли ж ці відносини в Європі залишаться надалі такими як нині, то поодинокі держави, чи групи візьмуться очевидно упорядкувати на власну руку дуже поважні справи не лише в колоніях, як це робить Японія та Італія, але і в самій Європі. А цього побоюються найбільше большевики та нові їх союзники. М. Данько.

З долі й недолі нашої школи.

Міркування перед початком нового шкільного року.

Минув уже місяць від часу, як закінчився другий рік навчання в гімназіях нового уряду на землях Польщі. З ним перейшла перша половина чотирьохлітнього курсу науки у школах того типу. Можна би думати, що ці два роки вже остаточно закінчено бодай вступну підготовку для організації навчання в нових гімназіях, вироблено програми й видано потрібні підручники.

І справді — в Польщі зроблено в тому напрямі дуже багато. Уложено програми навчання, хоч покищо ще тимчасові, видано цілий ряд підручників, навіть по кілька для кожної класи і предмету. Тепер у вакаційних місяцях, згід з друкарських прас виходять щораз нові аркуші читанок для третьої вже класи. Ці підручники, складені педагогами, при визначній участі найкращих сучасних письменників, виходять назагал прекрасно і дають учителям змогу справді точно і за програмою легко здійснювати нові вимоги навчання. Не обмежуючись до того, шкільна влада кожного року, часто й по кілька разів, улаштовує районні конференції вчителів поодиноких предметів з цілою округи, де на основі помічень зі шкільної практики обговорюють висліди, критикують підручники, списи лектур і навіть самі програми. Окрім того з більших місцевостей існують т. зв. методичні огнища для поодиноких предметів, що провадять ту саму роботу на своєму терені, улаштовують показові лекції з дискусіями; їх провідники дають потрібні вказівки кожному вчителю, допомагають вирішити сумніви, які часом прокидаються при реалізації постанов програми. І загалом стараються вести організаційну працю під методичним і дидактичним оглядом.

Можна би думати, що справа навчання в гімназіях нового уряду поставлена зовсім добре. Та на жаль цілком інакше воно виглядає в українських школах. Зазначаємо, що не з вини управ або вчителів. Навпаки, управи гімназій докладають усіх старань, щоб зі скупих засобів позмазати якнайкраще вивільнувати введення в помічні засоби, а вчителі не раз із власних бібліотек диваються до школи потрібні до лекцій образи, атласи, книги з кінечним ілюстраційним матеріалом, енциклопедії, тощо. Але причина нестачі лежить деінде, поза тереном школи. Річ у браку окремих програм для шкіл з українською мовою навчання і в повному браку шкільних підручників.

Візьмим програми. Отже нпр. програма навчання польської мови в гімназіях нового типу дуже докладно обдумана й засована. Так само шкільні підручники, в першу чергу читанки, представляються прегарно. Лише — немає ніякої різниці між школами з польською і польською мовою навчання. Програми, тимчасові і вимоги, ідентичні. Тимчасом це є програми навчання рідної мови, коли для української дітвори це чужа мова. А складачі програм цілком забули про те, що в українських чи білоруських школах треба наперед навчити дітей найпримітивніших основ самої мови, а шоймо тоді ставити до учнів вимоги подібні, як при навчанні рідної мови. Обмежень на власну руку годі вводити, бо візитатор стосує свої вимоги до міністерської програми і не завжди скоче взяти на увагу обставину, що тут доводиться працювати в цілком інших умовах. Він знає одне: це наука державної мови, отже найважливіший предмет. Наслідком цього вчитель-польоніст в українській школі без огляду на те, чи він українець, чи, як у більшості випадків, поляк, і сам і його учні працюють над польським багато більше, як над іншими предметами, а не зважаючи на те, не можуть мати цілком добрих вислідів.

Такий стан лише знеохочує вчителя до справді творчої ініціативи, а учня просто на-строює неприхильно до самого предмету. Зрозуміли не добре самі вчителі-поляки — і наслідком того ще в минулому році районна конференція польоністів львівської шк. округи ствердила konieczність скласти окрему програму навчання польської мови в школах із польською мовою навчання, а зокрема видання для тих шкіл окремих підручників. Одне з дійснення цього дезидерату нічого не чути.

Автім, коли говоримо про підручники, то тут польоніст в українській гімназії знаходить ще в багатьох кращому становищі від учителя кожного іншого предмету. Щоправда, є в польських читанках деякі уступи, адержані в такому ексклюзивно польському уже не в державницькому але національному (поправді: шовіністичному) дусі, що читання їх з учнями української національності викликає не раз цілком небажану з педагогічного боку емоційну реакцію. Зате з іншого огляду вони зложені бездоганно і добре пристосовані до програми — і тут польоніст багато щасливіший від усіх майже своїх товаришів праці. Кажемо майже всіх — бо поза перекладами з польських підручників до науки німецької й латинської мови нема ніяких книжок до науки інших предметів в українській мові. Не говорячи вже про історію й географію — до науки природи математики і т. д. треба вживати підручника польського¹⁾.

Найгірше тут виходить учитель української мови. Бо коли при науці інших предметів шкільний підручник є лише одним із помічників засобів, то при навчанні рідної мови читанка стає осередком цілої праці — шкільної і домашньої. А тимчасом дотепер — після двох років і на початку третьої вже передостанньої класи — немає ніякого підручника до навчання української мови в новій гімназії²⁾. Що більше — не було

¹⁾ Також із тими підручниками до навчання німецької й латинської мови, які вийшли накладом Державного Видавництва шк. книжок у перекладі з аналогічних читанок для польських шкіл, зложених у польській мові, стався така містерія, що вони коштують майже удвоє дорожче від тих самих польських підручників. Кажуть, що воно так тому, що власне подвійний гонорар: автор і перекладач. Та неже не можна було цього оминати? Чи в нас немає філологів, які могли би уложити оригінальний підручник для українських шкіл?

²⁾ Для порівняння заважимо, що підручників до польської мови досі вийшло 13 (6 читанок і 7 граматик)!

навіть програми — доки не зложила її комісія українців, покликаючи з ініціативи Рідної Школи й Учительської Громади.

З konieczності українці вживають давніх читанок для 3 й 4 класів гімназій старого типу — укладу Антона Крушельницького. Та вони цілком невідповідні. Поміняючи те, що в новій редакції вони грубо заправлені комуністичною ідеологією, яка для нас зовсім небажана³⁾, не наляжуть ті читанки до гімназії нового уряду ще й тому, що цілком розходяться з планом науки. Провідною думкою нової програми навчання є концентрація довкола одної епохи, оперта на тісній кореляції між поодинокими предметами — у першу чергу історії з наукою рідної мови. І так у I класі основною темою є життя старинного світу й початки середньовіччя, у II кл. побут і культура пізнього середньовіччя й новітніх часів аж до кінця XVII ст., у III класі часи від початку XVIII до 60-х років XIX століття. До цієї основної вимоги достосована також тематика уступів у польських читанках для кожної з тих класів. Ясна річ, що в читанках Крушельницького, укладених для зовсім іншої програми, не може бути мови про таку концентрацію, а через те навчання української мови на їх основі відбігає від одного зі своїх головних завдань, не даючи погляду на побут і культуру даної епохи. Не підходять вони і з методичного боку, бо міністерська програма на тому ступні науки виразно виключає розрізнення літературних родів, допускаючи лише загальнопізнавання родів поезії.

Немає також ніякого підручника до науки про мову (граматики) у середній школі, якого можна б тепер уживати. Вживана донедавна граматики проф. Смоль-Стоцького рішуче перестаріла не лише з методичного боку, але також з огляду на правопис і навіть мову. Одним словом — українці за декілька тижнів зачнуть третій рік науки в новій гімназії — не маючи до помічності одного підручника.

Не допоможе й міркування, хто тут винуватий. Кажуть — правда — що у львівській Кураторії вже більш року лежить рукопис української читанки для I класу — досі не апробований ні не відкинений референтами Державного Видавництва. Але з другого боку — чи ми мусимо в такій пильній справі вичікувати на Держ. Видавництво, що трактує справу з типово бюрократичним „поспіхом“? Адже усі дотепер видані підручники до навчання польської мови вийшли накладом приватних видавництв! Думаю, що в тій справі повинні дати ініціативу Видавничу Комісія Рідної Школи при співпраці з Учительською Громадою. У нас хіба доволі добрих українців і письменників, що цілком певно можуть скласти прегарні читанки, пристосовані до нових програм навчання. Шкільна влада повинна радо піти назустріч приватній ініціативі в тій справі, а видавництво що випустить читанки, напевно на них не втратить.

Вже найвищий час узятися за діло і покінчити з трактуванням української мови як якогось предмету третьої класи. А зарадивши цій пекучій нестачі, можна взятися за видання підручників до навчання інших предметів в українських школах.

О. П.

³⁾ Цю обставину виразно підкреслює референт справи підручників на зібранні українців, улаштованих заходом шк. влади у Львові у дні 27. III. — I. IV. 1933. проф. Михайло Терешковець.

Похід голодних розголошено як признання для Сталіна.

НЮ ЙОРК. 15-го липня. (Вл. кор.) У шестій статті в „Івнинг Джернал“ переповідає Біл свої переживання між коловоротом чужинців у часі свого побуту в Харкові. Жінкам за тяжко було терпіти голод і нестачу і вони зібратися в похід під місцевий совіт з домаганням поправи їхньої долі. Лише тому, що це були чужинки, їх не розстріляли. Але казали зате вликати „Слава Сталінові!“, а в пресі розголосили, що між людьми проявляється фашизм, який треба всіми силами поборювати, як найбільшого ворога пролетаріату.

У сьомій статті описує Біл спосіб харчування робітників. Його замітки покриваються із замітками інших подібних авторів, що відвідали Ра-

дянщину. Але Біл, як бувший большевик, умів дати спеціального кольориту своєму оповіданню, що переходить через кров і кости. Каже, що нема мови про якийсь стражд, чи загалом опір проти совітської системи, бо так звані „ударники“, тобто найкращі робітники по фабриках, не доносили ОГПУ і козний, що лише в розмові критикує зарадження влади, заражений на нехитбу смерть. Але, не зважаючи на те все, в стихійне порух міня всього працюючого населення проти влади і воно разом виконує пасивний саботаж проти влади. Зате робітники, що їх називають „мордоробами“, значить усі пересічні робітники — це невідники чинюництва-бюрократії Сталіна.

— о —

Затям собі.

що слизові, солодові й медові цукорки „ФОРТУНИ НОВОГО“ принесуть тобі полекшу, коли ти перестудишся — а кризові цукорки поділяють на тебе як бальсам, коли твоя кишеня не видержує великого тягару.

„Країна примусових робіт“.

Ревеляційна книжка про СРСР.

(Від нашого кореспондента).

Рим, 2. серпня. 1935.

Небагато є тепер в Європі людей, чи то вчених, чи політиків, щоб визнавалися у сучасній Росії, щоб розуміли її історію, культуру, релігію, соціальні рухи. Бо європейець, який хоче пізнати Росію, не може підходити до неї зі своїм європейським метром. Та можна сказати, що з кожним днем число тих європейців, що пізнають Росію, більшає. Розуміється, що в цьому хосен для нас бо хто пізнає Росію, той бачить і розуміє, що Україна в Європі.

До публікації про СРСР з великою приємністю треба долучити останню книжку, яка цими днями появилася в Італії, п. н.: „Царство каторги“. Автор П'єр Люїджі Бардзіні. Книжка розкриває в Європі захоплену, хитру, лукаву маску сучасної варварії. Стилем ясним, яскравим Л. Бардзіні описує життя в СРСР, завідаючи давно вернувся. Описує, як сам каже, безсторонньо, й либонь тому так немилосердно правдиво. Описує з повним знанням Московії і всього її буття. П'єр Люїджі та революції. Автор був у Росії шість разів, перед і по революції.

Для Л. Б. Московія — це Азія. Він доводить це історичними фактами. „Країна. — говорить автор, — якої зєднання доконали монголи... яка має на собі два глибокі сліди: Тамерлана і Петра Великого“. Європи Московія завжди боялася: боялася її напливу чужинців в Європу. Колись тому, що цей чужинець був „католиком, або протестантом; потім тому, що був лібералом або якобінцем; а тепер тому, що чужинець є „капіталістом“. Російський кордон означав завжди фронт контрастів і антагонізмів, лінію удару двох ментальностей, двох історій, двох світів. Перед офіційною вірою Росії, чорною чи червоною, чужинець знаходиться завжди, як еретик у церкві. „Мабуть Росія ніколи не гляділа на Європу з таким глибоким почуттям окремішності, ріжності, антагонізму, ненависті як тепер... Європа ще ніколи не була так далеко від Росії“. Большевиизм приклав ригор Миколи І. й Олександра III. і ніхто з росіян, що не є в російській службі, не може вийти з Росії в Європу.

КИТАЙСЬКИЙ МУР.

„Отой „комунізм“ це найперше і суттєве, „русизм“. Ленін вже далеко; його ідеї вже ослаблені й поховані. ...Прийшли люди, які не бачать, не чують, не розуміють лише: Росія“. В Європі не розуміють влади такою, якою вона в Росії. „Цар належав до тієї типічної класи монархів,

яких ще Азія створила, як Син Неба, Мікадо... Правдивою метою російського уряду завжди було виконувати владу змагаючи до здобутків до сили, до поширення панування і віри, підчинення невірних. У владі лишився посмак релігійного фанатизму, незалежність від усякої ідеї людської справедливості“.

На кожний прояв європеїзації приходив поворот до старого: протиевропеїзації. Європеїзував Росію Петро Вел. Хотіла цього й Катерина II: як добра німка, приятелька енциклопедистів, проектувала широкі вольності, поки не настрашилася Пугачова, а ще гірше упадку Бастилії. І зрозуміла, що з Європою їй не йти. Стала жорстокою. „В Україні завела невольничтво, якого там не знали... Вішала і засилала кожного, хто прилюдно говорив про нужду європеїзації Росії. Алеж декабристи „чиж не зробили того самого враження на Миколу I, що Бастилія на Катерині II?“ І жак перед Європою робить те, що повертається до суворостей автократизму, зближення до азіатизму. І приходять ті самі методи, що й сьогодні: ніхто з росіян без царського дозволу не може поїхати за кордон; заборона доступу всім книжкам і часописам з Європи; підозрілі в лібералізмі без процесу йдуть на заслання; найживіше працює „Третя Секція“, яка колись була Охороною, пізніше Чека, ще пізніше ГПУ, аж врешті стає Народним Комісаріатом для Внутрішніх „дел“ під Сталіним.

„Для Росії, царської чи совітської, Європа, в суті речі, великий ворог... від якого треба відмежуватися непроникним муром тиші, щоб про неї в Росії ніхто нічого не знав, щоб народ думав, що йому добре в Росії“.

БОРотьБА З СЕЛЯНСТВОМ.

Автор довго зупиняється над боротьбою большевизму з селянською класою. Виграли большевики завдяки азійській тактиці Леніна, який казав: як гладити людей по голові, то маєш страх, що покусують тобі пальці. Треба бути по тих головах... „Щось так, — каже Л. Б., — як Іван Грізний говорив до перекладчика в переговорах з чужинцем, який звертав увагу царів, щоб не був такий жорстокий: „скажи тому дурневі чужинцеві, що він не знає Росії, а я знаю, — і як я не буду вішати моїх підданих, то вони повістят мене“.

„Ленін не звертав уваги на ідеї справедливості, які є західними пересудами, як сентимент лицарства. Якийсь обман, як що йому вдавалося для Леніна був оправданий. Знав ударити, влати, втекти... як не вмієш застосуватися до обставин, — говорив Ленін, — як не вмієш плазувати по землі животом у болоті, то ти не революціонер, а чванко!“. Були в Леніна чортівські пориви і мудрі помирення, залежно від того, чи мусів поконати противника, чи обманути. Устійнився він засаду ужиточної нечесності, яка стала підставою большевицької політики. Все це — Азія“.

І ось при допомозі такої політики большевизм поклав село. Бардзіні натрапив у Сибірі на цілі важки селян прогнаних з України. І каже: „Рабби, що отак мандрують, це ще щасливі. Вони лишилися з рук смерті. „Кулаків“ знищили насильством і голодом. Ці тюремники творять цілі війська каторжан. Вони під проводом і доглядом поліції виконують титанічні роботи, засіваючи довкола тисячі мерців на всіх стежках їх труду. Теперішній одиєс давніх „кулаків“ — це довга боротьба між большевизмом і селянами... Це була війна довга, нестерпна, повна переходів, у якій селяни виграли всі баталії — окрім останньої, вирішної. Селяни представляли число, масу, силу і їх не можна було поконати ударом. Большевизм були би вони роздушили, та тоді став він покровителем селян. Іх союзником, вступив їм. „Земля селянам!“ — проголосив. Большевизм зменшував задоволення селян, позбавляв їх (на глотах, кулаків і бідноту). Став большевизм сучасним, полатним, хитрим, як беззбройний мисливий, що приманює Мелведя щоб у догрізній хвилині окаянити його... Совітський режим був би впав, якби селяни не були пішли під його прапором“.

ТИРАНИ І МОЛОДЬ.

Ось, що говорить безсторонній чужинець про двох червоних тиранів: „Троцький і Сталін посперечалися лише за команду і ріжницю в про-

грамі, щоб досягнути ту саму ціль. Троцький у міжнародній революції опанований большевизмом бачив умовини переміни Росії. А Сталін опанував саму переміну Росії бачив як умовини, щоб досягнути міжнародно революцію й опанувати нею“.

Л. Б. звернув увагу й на виховання молоді. Матеріалізм, грубий невблаганий, отупів ту молодь. Але починає молодь опам'ятовуватися. „Частина II, може невелика, але великої інтелектуальної вартості, морально відривається від руху, відокремлюється, роздумує; „знайомиться з літературою і філософією Європи й знаходить у ній світ поетів, мислителів, релігійників. Ця молодь утікає з пошуку вярніці російської думки. І в церквах, ще деяких відчужених, можна бачити молодих, що вертаються, покірно кланяючись. „Цю молодь стараються поборювати, стараються викликати в юрбі глум до цієї молоді. Комунізм знаходиться в небезпеці, коли можна почнуть працювати. Там хотять сильного тіла, але мозку обмеженого. Говорять большевики: „Хай живуть мязи, тоді голова стане менша, а руки до праці будуть сильніші!“

АЗІЙСЬКА ІНДУСТРІАЛІЗАЦІЯ.

Довше зупиняється автор на індустріалізації. Пригадує часи Петра Вел., який теж спішився зробити із Росії скарбницю вчених, та це йому не вдалося. Те саме репетує Сталін: зіндустріалізуємося так, що Європа прийде до нас учитися! І йдуть в Росію „специ“ з Європи, машини з Європи. Та поки якась машина в Росії почне працювати — в Європі вже є нова машина. Та в Росії найголовніше, „...те що їх пре, це те, щоб усі бігли. Нехай і помиляються, але нехай швидко роблять“. І гонять. „Діспредак“ стоїть неужиточно. Залізничний шлях в середній Азії, Турксіб" скінчений, але непридатний: і так усе-усе. „Коли приглянемося совітській промисловості, ми легко запримітимо, що добре йдуть машини, але кепсько йдуть люди. Себто йде добре все те, що не є большевицьке, що є загальне, що є продуктом науки і праці світу“. „Олівока продукції в совітах регулярна і самодостатня, це продукція гармат. Народ не має нічого, але військо має все“. Зачіпив автор і „Пятилітку“. Майже всі будинки першої „пятилітки“ мають вигляд руїни. Фундаменти подаються, тріскають мури, все паде“. Слушно автор каже, що суть большевизму змінливість. „Окрім догми і поліції все там змінилось. В 1918 р. було одне, в 1921 р. було інше, в 1923 ще інше, у 1928 р. знов інше, а зовсім інше 1934 року. І не можемо вірити в якісь пророцтва“. Щоб у Росії функціонувало все, то „треба, щоб большевизм змиркував, що важливіше пустити в рух машини, ніж лєнінізм“.

Говорить автор про колективізацію, про совхоз, про колхоз. Все це не витримує критики: індивідуальне господарство це добробут країни. Говорить про цілковите винищення домашньої худоби. В 1929 р. в Росії було 36 мільонів коней, тепер лишилося 16 мільонів; 68 мільонів волів, лишилося 38 мільонів; 147 мільонів овець і кіз, лишилося 50 мільонів. І так, як подумати про неарожайність землі, занедбанія її, то це брак погоною: природного вже нема, бо нема худоби, з штучного ще нема, бо нема фабрик. А про ті звеличені трактори — автор каже: „Кожних 525 гектарів колективізованої землі має один трактор... Є й сорок мільонів гектарів поля, де не прийшла ні одна машина. А де прибули машини, то негайно стає неужиточна, бо невмілі машиністи поспують. І так творяться цілі цвинтаріща залізяк“.

УКРАЇНА І МАЙБУТНЯ ВІЙНА.

Зупинимось ще над тими місяцями, де автор говорить про Україну. Небагато говорить, але суттєво. Не багато тому, що автор, який так докладно знає Московію, зрозумів, що Україну треба трактувати окремо. Правда, говорячи про боротьбу селянства з большевизмом, він на першому місці бере під увагу наше селянство. А то й каже: „Хліборобським округам, які бунтуються проти колективізації, забирають усе зерно. В 1933 році декілька мільонів селян України вмерло з голоду, бо не хотіли відмовитися від своїх власних пільг. З обов'язку чесності додам, що в Москві розстріляли теж народного комісара по хліборобству і двох його підсекретарів, які були обвинувачені в мягкосердечності до українців. „Колективізація“ йде чвалом“.

Докладно описує автор переселення народу з України. Це стара система. Царі переселяли мешканців Новгороду, які не хотіли піддатися під ярмо Москви, і на їх місце дали людей сирітних. Але ж ніколи переселення не виконали з таких великих розмірах. Україна тепер міняє на-

*) Luigi Barzini: „L'impero del lavoro forzato“. Editore Hoepli, Milano, 1935—XIII, 167, стр. 319, lit. 10.

місячно, а середню з 8 на 9 метричних сотнаріів місячно. Були ще настирливі і постійні нарікання, що дерево доставлявано тижнево, а не місячно і що — з винятком шпиталів, установ і декотрих „уприрієсних“ доміств — всім іншим видавано дерево в метрових недупаних кругляках. Це робило залу кров; а було, що й доводило до бешкетів.

З загальних, народом замешкалих бараків жалоби на паливо були якнайменші. З пори, як у них поставлено кухні для приватного життєу виселенців, люди палили в тих кухонних печах цілу днину безпереривно. Дров видавано їм довільно.

Так австрійська влада опоряджувала харчі та інші життєві потреби виселенців у гмідівському таборі. Ділянка прокормлення і заспокоєння найперших життєвих потреб населення — це й серед мира в знаменито зорганізованих суспільностях дуже важлива проблема, на котрій потікаються зчасти й найбільші економісти і політики. У жахливій світовій війні 1914. року була це в Австрії, відрізаний від світу і полишений власним силам і власній продукції — проблема моторошна. П'єр Люїджі Бардзіні в гмідівському таборі в представлений предметово спосіб може свідчити лиш про добру, хоч воєнними путями несподадно обмотану волю австрійського уряду супроти українських виселенців.

(Далі буде.)

роз. Цілі маси українських селян, що врятувалися від голоду, заслані в далекі райони, а на їх місце в Україну прийшли „великороси“: таким чином не буде кому вимагати волі і протиставитись колективізації. Україні — надто європейськи, щоб могли тихо сидіти. ...У східній Сибірі можна бачити величезні табори насильних емігрантів. В ніякій добі в ніякому місці не було таких величезних явищ заздалегідь подуманого згори людського переселення“.

І всі ті вигнанці, це „війська невільників, які копають канали, будують фабрики, залізничні шляхи, рубують ліси, мозоляться між ледами Карелії і на воєнних степах середньої Азії, будують фортифікації над Амуром, роблять шляхи в Туркестані... Сто тридцять тисяч засуджених на каторгу під проводом поліції за двадцять один місяць викопали „Канал ГПУ“ між Білим Морем і фініландським заливом“.

Читаєте це і дивуетесь, що ще сьогодні можуть існувати між нами люди, які сподіваються „помилування“ від Москви і вірять в її людяність.

В останньому розділі книжки „Азія, Європа і майбутнє“ Л. Б. зазначає, що „Для інших країн війна, це можливість, а не нормальність. Але для СРСР — це річ певна і природна... І якби Росія мусіла затягнутися в довгу війну... то спроби повстання могли б легко вибухнути на землях, які тільки силою примушені бути під Росією, як Україна, Кавказ, Сибір... Росія виглядає як жакетний панцир зі сталі, але в середині панциру є стомлене тіло“.

М. Зазамський.

3 виборчого руху.

ОКРУЖНІ КОНФЕРЕНЦІЇ.

Дня 3. п. м. відбулася у Львові окружна нарада представників львівської і золочівської виборчої округи, у якій були заступлені ось-які повіти: Львів-повіт. Мостиська, Городок, Золочів, Камінька Струмилівська і Радехів. Крім цього на нараді були представники повіту яворівського, бобриського і перемишлянського. Як представники Центрального Комітету УНДО в нараді брали участь пп. В. Мудрий і В. Кузьмович.

Торж для відбулася нарада чортківської виборчої округи в Чорткові, на якій були заступлені повіти Чортків, Залішки. Борнів і Количипці. В нараді взяли теж участь представники бучацького повіту. Від Центрального Комітету прибув на нараду п. В. Целевич.

Дня 5. серпня відбулася теж сама нарада колашійської виборчої округи в Коломиї, на якій були заступлені повіти Коломия. Городецька і Святий. Від Центрального Комітету взяв участь у нараді д-р Л. Макарушка.

На всіх тих нарадах обговорено сучасне політичне положення у зв'язку з виборами і справу кандидатур в округах. Прийняті представники прийняли всюди до відома подані їм інформації, апробували виборчу тактику Проводу і рішили відповісти його зарядженням.

ПЕРЕДВИБОРЧА НАРАДА В ТЕРНОПОЛІ.

Дня 5. п. м. відбулася у Тернополі передвиборча нарада відпоручників Повітових Народних Комітетів УНДО трьох виборчих соймових округ тернопільського повітства, скликана екаекутивою Центрального Комітету УНДО. У нараді були заступлені такі виборчі округи: тернопільська ч. 61 (повіти: Тернопіль, Збарж, Скалат), бережанська ч. 63 (повіти: Бережани, Зборів, відпоручників перемишлянського повіту не було) і бучацька ч. 64 (повіти: Бучач, Терехівля, Підгайці) — разом було заступлених на нараді 8 політичних повітів.

Нараду отворив і опісля її проводив д-р Станіслав Баран; про справу виборів до сойму і сенату реферувів відпоручник Центр. Комітету УНДО інспектор Володимир Кузьмович зі Львова. Реферат представив справу соймових і сенатських виборів у дотеперішній їх стадії та заходи Проводу УНДО для їх переведення.

Над виступом рефератом була довша дискусія, у якій взяли участь кільканадцятьох промовців (з кожного заступленого на нараді повіту), що підтверджували потребу взяти участь у виборах і засадничо заявили за дотеперішню тактику Проводу УНДО у виборчих справах, головню у цьому, щоб провід УНДО визначував кандидатури, бо тільки тоді можна оминати всяких місцевих диверсій різних самозавачих кандидатів і їх зовсім ліквідувати.

По загальній нараді п. Вол. Кузьмович відбув ще окрему нараду з представниками поодиноких виборчих округ, де обговорено поодинокі кандидатури в доточних округах.

Скандальне „собрание“ москвофілів у справі „Нар. Дому“ у Львові.

До звіту зі „З'їзду“ москвофілів у справі „защити Нар. Дома“, що його ми в „Ділі“ з 4. п. м. подали доволі докладно, дістали ми від одного члена „Народного Дому“ у Львові ще деякі цікаві доповнення.

Цей член „Народного Дому“ подає, що представника того скандального „З'їзду“ д-ра Крижановського загальні збори членів Ставропілі викликали зі ставовища синдиката за те, мовляв, що „вмів добре тільки процесові кошти рахувати та не вміло він процесити“.

„Господин журналист“ Цебринський — такий журналіст, що в ніякій журналі не пише і не пише, а його журналістична „діяльність“ починається й кінчиться на... коректі календаря „общества ім. М. Качковського“. В він тепер головою РСО від часу, коли з того головодства викинули сеніора Ставропілі Гулла. Цебринський сам не знає, якої він віри, бо в водночас членом управи гр.-кат. Ставропілі і членом православного церковного братства при львівській православної церкві. Той „господин редактор“ у нечуваній спосіб накидався на все, що українське. Мусимо тут зауважити, що до низки нападів Цебринського, які ми ареферували в попередньому звіті, ми не додали риторичного порівняння того „журналиста“ українців — з чумою. Він зацитував поезію Шевченка „Чума“, а потім розговорився: „Так і українці як та чума ходять по наших життях та риють гробовища для галицько-руських общественників“.

Про помислового фінансового директора „Н. Д.“ Ів. Слезюка наш інформатор подає, що це той самий, що так „гарно“ господарював на спілку з Бачинським майном „Нар. Дому“. В часі його промови багато учасників здебільша селян, пови-

ходило зі сали та в кулуарах обурювалися на комітет, що Слезюка взагалі на „собрание“ пустив, а тим більше, що дав йому реферат.

Виступ „атца“ Яворського в обороні Слезюка викликав несмак і опричинив опісля на сали повну апатію.

В коротенькій дискусії (о. Яворський сказав, що віт на віт „української опасности“ не пора дискутувати, тільки ухвалити резолюції) ніхто з поважніших учасників не говорив.

Прийняті резолюції — лише наш інформатор — не мають ніякого значіння, бо свою вартість треба доказувати не хуліганськими нападами на українців, але трудом і ділом, а цим не можуть похвалитись такі Крижановські, Ганасевичі, Плешкевичі, Цебринські чи Яворські.

Про „поважний“ характер тих зборів свідчить хочби й те, що головний їх аранжжер сеніор Ставропілі Гулла на ті збори не прийшов.

Цікаве також, що хоч на „З'їзді“ було яких 50 членів „Народного Дому“, в дискусії ніхто з них не говорив. Важне й те, що до „защитного комітету“ не вибрали ані д-ра Ю. Заця ані Мил. Третяка, ані кількох інших, які у справі „Нар. Дому“ кілька разів їздили інтервенувати до Варшави та взагалі над тією справою працювали від 1919. р.

На справу „защити“ „Нар. Дому“ цікаве світли кидав теж факт, що не всі підписи членів „Н. Д.“ під „меморіалом“, який був теж обговорений в „Ділі“, є автентичні.

Все те вказує як не можна краще на те, що „всенародний з'їзд“ був тільки комедією організованою „клікою“ людей на те, щоб і надалі зберігти у своїх руках всенародне майно „Нар. Дому“.

Чергові податкові полекші для хліборобства.

Економічний комітет ради міністрів устійняв такі напрямні політики супроти хліборобів. У суботу оголошено розпорядок про зворот мита при вивозі ростищих та інших хліборобських продуктів. Уряд закине односторонню підтримку вивозу жита тому, що ціни на міжнароднім ринку на жито дуже низькі. Зате на закордонних ринках найдуть лекший збут ростищи і годівельні хліборобські продукти. Економічний комітет ствердив, що причиною великої податі збіжжя по живинах на краєвих ринках є не надпродукція збіжжя, а необхідні і нечувані платності зобов'язав селян. Тому то скасування двох 10 прц. додатків до ґрунтового податку і припинення до 15.

жовтня ц. р. екаекуції всяких залежностей державних і самоуправних податків та оплат до установ суспільних забезпечень ослабить масову продажу збіжжя і доведе до рівномірного розложення податі збіжжя на цілий рік.

Крім скасування двох додатків до державного ґрунтового податку обнижать теж самоуправні податки і додатки селян, які придбавляють хліборобство куди більшим тягарем, ніж державні податки.

Кружляють поголоски, що уряд розложить селянам на сплати залежності державних і самоуправних додатків. Тоді натиск на селянство ще більше зменшивсь би.

За стандаризацію грибів.

Гриби, які вивозять з Польщі не видержують конкуренції з грибами з інших держав. Причиною є надто велика різноманітність грибів, неоднакове опакування та сортування і т. д. Тому стандаризаційний інспекторат промислово-торговельних палат при співучасті зацікавлених у цій справі організацій веде акцію за стандаризацію сушених грибів призначених на вивіз. Стандар-

изація торкатиметься якості, сортування та опакування сушених грибів. Проектують три роди правдивих грибів, залежно від їх вигляду, якості стовника з шалочкою, висушення, запаху, смаку, ушкодження і чужих домішок. Одною з головних умовин стандаризації буде довжина і колір стовчиків-грибів, які рішатимуть про зачислення до одної з трьох клас.

Здогадні приготування до війни проти СССР.

(М. Д.) „Манчестер Гардіан“ подає погляди сера Джорджа Пейтча, англійського фінансиста, висловлені на зборах манчестерського відділу Ліги для Ліги Націй. Пейтч говорить між іншим: „Ясно, що Німеччина готується до війни проти СССР, при чім одвочасно з Німеччиною висту-

пить проти СССР і Польща та Японія. Німеччина захопить хліборобський район, а Японія тихоокеанські провінції СССР. Я мушу сказати, що дістав ці повідомлення з джерела, щодо якого не може бути ніякого сумніву“.

Загострення московсько-японських відносин.

(М. Д.) „Ізвестія“ з 27. липня подають повідомлення ТАСС-а, що переговори між представниками Манджу-Ко та МНР (Монгольська Народна Республіка. — Зверхня Монголія) щодо конфлікту з січня минулого року в Халхін-Суме не посуваються вперед, незважаючи на заходи монгольської сторони. Освідомлені кола в Улан Баторі гадають, що представники Манджу-Ко нарочито замагаються загострити відносини з Монголією.

До цього повідомлення ТАСС-а треба додати, що до згаданого конфлікту прилучилося від по-

чатку цього року багато інших конфліктів між Зверхньою Монголією, де порядкують московські агенти, як у себе домі, та сусідньою Манджу-Ко. Японська преса згадує в останнім часі все частіше на небезпеку, що загрожують Манджурії та Китаю від заходу, від Зверхньої Монголії, та жадає все рішучіше усувати цю небезпеку звільнивши Монголію від московських впливів.

Особливе обурення викликали в японській пресі постанови сьомого конгресу Комінтерну, що відбувається тепер в Москві щодо зміцнення більшовицької акції в Японії.

„Наша п'мста. Штурмова чета“.

БЕРЛІН, 6. 8. ПАТ. Німечке Інформаційне Бюро повідомляє з Софієв: Невідомі злочинці вдерлися до льокалу нац.-соціалістичної молоді знищили ціле урядження льокалу, поломали сто-

ли, крісла й лавки, навіть таблицю у честь полеглих. На стізах льокалу залишили різні написи, між ін. такий: „Наша п'мста. Штурмова чета“. (Штурмшад)

Д-р Володимир Бернатович.

(Сторінка з наддніпрянсько-надністрянських зносни у 1861—1865 pp.)

(Продовження.)

Свій останній допис до „Вечерниць“, а саме до 6. ч., написав „Бесарабець“ уже у Львові 1. лютого. Стверджував тут, що „більше півтора року волочився по далекій чужині, — так серце раділо, знов ступивши на рідну землю“. У Кракові переколював його поляк, що хоч яка тарна українська мова, але це тільки наріччя літературної польшини. „Начитавшись доволі Чапківського, наслукавшись Богдана Залеського“, почав був „трошки вже й вірити“, що десь недалеко Перемишля „козачня помаленьку заливається з мажурщиною“. Однак вже на першій стації за Перемишлем урадував його грізний український крик залізничних робітників. Зате у Львові ждали його сумні спостереження. У реставрації зустріли священика й семінариста, що з собою говорили по-польському, а до прислуги по-німецькому, хоч „русили оба“. Зайшов до крамниці Димета, де в силу добився відповіді від двох клієнтів. Вразивши з візаві створившись доволі клягачем, витиснули таку рефлексію в автора: „Либонь докучило вам, крайни галицькі, читати таку казочку про те, що ви бачите кожного дня своїми очима“. Вибачайте сторонському чоловікові, що поспіша у Київ, та й хотів би звести якнайліпшу звістку українцям за братів червоно-русинів. Не мені вас учить, як треба для народу книжечки писати. Багато ми дали б за те, коли б до наших книгарень приходили селяни самохіть книжок просити! Дасть Біг, прийде ще до нас теє время; знатимем, яких книжечок давати людям“. Шойко при обіді хлопчина, почувши, що Бернатович із товаришем балакають по-українському, почав до них говорити рідною мовою. Після обіду зайшов до Товарищських пошукати ремінного пояса з українським гербом, але безуспішно. Пішов до Димета дістати бодай галицького льва: показали галочку, а знову три корони. Якийсь галицький „філолог“ поправив автора: „galickiego, не halickiego; нащо по-московськи?“ і почув пояснення від автора, що саме москалі кажуть усюди г, де українці з мають. Свій допис і закінчував автор ствердженням, що в Галичині не робив нічого більше, тільки студії над русиною, як той старий павиця, що тільки лаєть по шинках і випробує, ала в кого сиву-

ха. „На старість либонь і мені прийдесть запитися горілкою, як не матимем щирої народно-руської письменности“ — такими словами закінчив свій допис.

Як можна здогадуватись із невідданого допису до 19. ч. „Слова“, у Львові був Бернатович на поминальному богослужінні за Шевченка в православній церкві. Його „серце радувалось дивлячись на стільки православних християн, котрі зібрались всі вкупі ведені щироруським патріотизмом, щоб помолитись Богові за душу нашого незабутнього співача, та подякувати, що віслав на Русь-Україну віщого пророка. Й упрости від нього, щоб більш таких геніїв розвелось між нашим народом. Усіх совокупляла одна гадка щироруська, всіх одушевляла любов ік батьківщині, всі молились Всемогущому щирим згідним серцем, будь він благочестивий, будь він католик“. По богослужінні запитав автор деяких знайомих, чому подібне богослужіння не відбулося в успенській церкві. Й одержав таку відповідь: „Ба, коли вікопомний Тарас був православний чоловік гр. обряду, та не було куди одправляти за його душу в унійську церкву, а що більш, не хотіло би верховне духовенство дозволити на таку хвалу богу“. І оповіли далі дописувачеві, як того ж дня мав відбутись деклямаційний вечір у саях „Народного Дому“, але заборонив касиновий відділ, боячись якоїсь демонстрації з тієї причини, що на деклямаційний вечір був дозвол під тією умовою, що не відбується богослужіння в православній церкві. На таку умову пристали студенти, однак богослужіння уладила приватна людина. Дописувач питав, чи „Руська Бесіда“ в саях „Народного Дому“, „а також унійською церквою, де ніяк не можна прославляти православного чоловіка, хотіли й великого поета“ й писав далі таке: „То щось дуже пахне старосвітським духом нетолеранції, котрий не пристойть русинам, тим більше світським людям! Імя Русь та руський патріотизм не виждеться ніяк ні з яким то обрядом і з якою то вірою. Треба раа вистепись над ті пуританські а настійному століттю веодвічающі предрозсудки. А хотіли й се скажу: Було нас у Празі п'ять числом русинів, та кожен із нас

був іншого віроісповідання. Двох з нас з Галичини було унійців, з України же один римський католик, один православний, а один знову католик. А всі мимо того були щироруські патріоти, любили свій руський люд, а ніколи між нами не було сварки о обрядах, о віроісповіданнях. Народність стоїть вище над обрядом! У чехів одбалися славні спомини за душу Шафарика, котрий був протестантом, навіть і в латиській костельці!“ За неповідомлення відправити богослужіння за Шевченка в унійській церкві написав автор й прихотство більш унійським ніж українським, а виділ „Бесіди“ своєю заборонаю деклямаційного вечора доказав, що він не є вірним, а тільки римсько-віденсько-католицьким і безмежно нетолерантним.

Якщо не з певністю, то з великою правдоподібністю можна приписати Бернатовичеві допис у 85. ч. „Слова“ з 1863. р. „З України“ про те, яка біда України всюди однака. За авторством Бернатовича промовляє те, що про скарбунку в одному селі на Подолі оповідає як п'яничий сідок, а далі порівнює галицьких священиків з православними за Збручем у відношенні до народа й української справи. До допису подала редакція „Слова“ ширшу змітку, де висловилась певність, що російська цензура сконфіскує члени „Слова“ з цим дописом, але вона не може йти поступити, якщо признає за необхідність бути органом не лиш галицьких українців, але й усіх України (Малої Русі). А з усіх кінців закордонної України й не чути іншого голосу, як лиш такий болючий і сумний, яким є допис „З України“.

Написаний кров'ю допис починається словами: „Вірючи в симпатію братів і сестер, вірчи в стару словянську правду, — ударяємось з вас з нашим горем, просимо вас прийняти і завити наш голос, — як тільки ви справді обороніть народної життя, як справді ставите вашим діям життя та добро народне, а не скочані адатки жорі про московську силу, — як живете своїм розумом, а не піддаєтесь під ману клерикалів, то виростає в московських семінаріях та навчили в них славить казенного Бога, затративши всім життя народне, чоловічине та чесне.“

„Як ви люди, як ви брати наші, як не зможемо втерпіти, щоб не помігати землякам, котрих в'язать, віпрошу думити медвежа лапа казенної сили, мішаючи з болотом, топчучи у калюжу всім поняття правди, справедливості, чесності. — то помістите цей одиш.“

М. Возняк.

(Далі буде).

МИХАЙЛО ОСТРОВЕРХА.

Остія — легені Риму.

Дмитрові Лискевичеві.

Ще не прокинулись були цікади, а сонце летіло на два скоки від Апеннін відбилосся, як ранок уже вгинався, аж стогнів під вантажем сонця. Воно сипало промінням як зливою. Довкола вивертали русалки під бризками водограїв. А фонтана Треві в ранішній тіні, чистій та легкій захлипувалася в прудких струях.

Римську кампанію, яка слухала ще останніх цвіркунів, будив галас поїзду, що мов шибеник гавсав до моря.

Остія — це влітку легені Риму. Що кілька хвилин поїзди несуть римлян над море. Дуже спок, швидко, що сім хвилин поїзди несуться. За двадцять шість хвилин, як лискаркою, ви над морем. Минаєте Остію, д'яву, старовину, яка розколами-руїнами схожа на поморщене обличчя старенької бабусі. А старий замок, де боронився проти папи Олександра VI. Борджія кардинал Джуліано Делла Ровере, пізніший війовничий папа Юлій II, — мов чорна бородавка на тому порепаємому обличчі.

Нова Остія за останні три-чотири роки стала справді гарним надморським, відпочинковим містом. Нові стилісно видержані будови — церква, стація електричної залізничі, вілли. Широченні, вигідні, асфальтові вулиці. Повно зелені — широченні пальми, оліяніри, мімози, лілії. На залезо-синявім тлі моря і синього пухлятого неба Нова Остія схожа на захисну оазу. Пляжа, як простягається добрих п'ять кілометрів, густо-густо зложена набісами, шатрами, парасолами. Де-де виривають пишні павільони. Щоденно тут великий рух. А вже в неділю — всюди повно народу, ант: паче головна артерія Риму сюди пересувається.

На березі моря безупинний гамір народу. Діти будують із піску фортеці, замки. Молодь скаче, переталкується, гімнастичується. Старші і старі пріють, дрімлють, смажаться на піску, озні-олях підлядають, облягають. А море

звичайно тут веселе, рухливе, хвилями кидає, переверти йде. У ньому повно народу, що різноколірно цвіте: костюмами, то тілом — бронзовим, олізковим, рожевим, а то й кавуновим. Проміж буруни люди мов піжмурки граються, поза шумливі білі гриви ховаються і знов виривають. Інколи вчує „рятуйте!“ — хтось надто хвилям повірив і тоне. У павільонах музика джезом тне. А море — шумить, шумить, рокоче.

Жіноцтво свої примани показує. І всеке тут жіноцтво є, чуже й тутешнє: сметанка, незбиране молоко і збиране. Ота сметанка — дивна кумпанія. На хвилю заглянути в її люксусові пляжі. Там усі жінки переважно русалки. Колір волосся, як влючене кляччя. Брови мальовані. Повіки стремлять чорною мазю. На порцелязово-червоному обличчі яскраво червоніють губи. Нігті на руках гадюками сичать. На ногах замірами в нісок висаються. І майже кожна там жінка з дитинкою на галичці. Замість дитини — цуци. Ніби собачі матері. Це жінки, що „замість дітей, мають духові конфлікти“ — каже Шпенглер. А ви додалиб: ще й цуцики. Якби жіноцтво було все отаке, то людськість зовсім особачила би. Словом: може це жіноцтво і сметанка, але дуже штучна та розбавлена. І ви, як сини природи, анименито почуваетесь на нелюксусовій пляжі, де не цуцики сиклять, а діти верещать.

Над морем день швидко минає. Вітер по хвилях збиточно скаче, сніпими очима моря в душу зазираючи. Як сонце синіє прискон, а небо безхмарне випружиться дугою, як дічина в попілунку, то море грає сафірами, ізмарагдами, задикується життям. І так день минає між сонцем, вітром, розіграними бурунами.

Зайшло сонце. На заході ще палало небо безліч колірами. Небо було, наче велика і шцерт добрим вином задовнена чаша, яку незрима рупа підняла до уст, щоб вихилити. Та задивившись у веселкові коліри, і заслухавшись у музику моря, застигла неповорухом.

Отак на заході ще палало небо, як на сході, підпершися бороною на плесі темно-синього мо-

ря, висунув своє червоне, тупе, смішке, безбарвне обличчя місяць. Хвилину щось помірнувало і знявся понад плесо. Помаранчевого світаз місяця море не чуло: воно все ще дихало саями заходу.

Стала непомітно сходити сутінь. І стало море таємно шуміти, битися хвилями, розсипатися, безупинно опішнитися до берегу, мов туди судилося йому дійти.

Як скажені потвори, темними, неповоротними спинами підносяться хвилі на яких білі гриви шумо вються. І одна за одною, тутотачи, до берегу пруть.

То, як добрі герої, щоразу при кожнім заломі, при кожнім хлюпоті, з кожним рокотом, несуть нові пісні перемоги — землі.

То мов на ворога спільними силами адути пруть сміло, без стриму. Ось-ось вам: у першому ряді вже, перша, горда розганяється вдарити грудьми об беріг, як остання хвиля ададена гунає:

— Гей! сестричко! а пожди лиш — я потужна й разом вдарим!

Грають хвилі. Глибокими тонами анімаються і дозвезаними лавами як струнами адути вперед. Цілою гамою тонів і колірів — від протяглого темного до швидкого, поки швидкими та ясними мірядними бризками не сипнуть по плесі й об беріг не адарять.

Прижмуриш очі й усі шуми разом чуєш: дальший, ближчий, і продовжний, і швидкий, як зіхання, глибокий, і ніжний.

Місяць високо збився вгору. По морю сипав саявом — як чумацький шдих прославля по плесі.

Наче живі русалки бачиш: дві з них від турту відбившись, хвилями до берегу прилинули. Одна в першій хвилі. Друга за нею. Перша збитуючи з хвилею на беріг скочила. А там в одну мить обернулася і назустріч подрути підбігла: вюнким рухом обі знались і, рознявши білі рамена, плеснули у свої долоні, хіхитнули, розпустили коси, впали за хвилі.

Як чарівні дві примари, як мрія палих снів шезлі...

Воєнний стан.

ШАНГАЙ, 6. 8. ПАТ. По замаху на командування поліції в околицях Лянцунг воєнний стан. Перервали телефонічну комунікацію з Тіен-Тейном та іншими містами адміністративної області. Відділ повстанців, що ділає на тій території, числять 4.000 людей. Команданти японських військ мали нараду в Тіен-Тейні та вирішили домогатися реорганізації на адміністративній території.

Рішучі вимоги Японії до Китаю.

ТОКІО, 6. 8. ПАТ. Після інциденту в районі Лян-Туя Японія рішила зажадати від Китаю оповіщення таких вимог: 1) покарати вбивників команданта поліції; 2) ааручити, що подібних інцидентів не буде і 3) запевнити, що в адміністративній області не порушують ладу.

Криваві заворушення в Індіях.

БОМБАЙ, 6. 8. ПАТ. В околицях Хаяпаран в провінції Бігар-Оріша дійшло до заворушень тому, що 3.000 індійців намагалося захопити святі місця муаммалів. Поліція вилучила зброю при усяванні юри, п'ять осіб убитих, 7 ранених.

З'їзд легіоністів у Кракові.

У Кракові відбувається XIII з'їзд легіоністів при участі 10.000 учасників. На з'їзд прибув прем. Славек з іншими членами уряду та генеральний інспектор збройних сил ген. Ріда-Сьміган. По богослужінні на Вавелі прем. Славек, ген. інспектор Ріда-Сьміган з членами уряду склали вінець з кільчастого дроту на домовині марш. Пілсудського.

НОВИНКИ

— ВЕРНУВСЯ І ПРИЙМАЄ ПАЦІЄНТІВ у своїм заведенні вул. Сикстуська 17 в сезоні літнім від 9—1 і від 3—6.30. В неділю і свята за попереднім згодошенням. НАСС. 1—3

— Зміни в залізничному русі. У зв'язку з продовженням шкільних ферій дирекція держ. залізниць у Львові змінила час курсування таких особових поїздів: 1) поїзд ч. 9911/9911А Варшава (відїжджає 21.00) Ворохта (приїжджає 12.22) буде курсувати з Варшави замість від 12 до 18 серпня ц. р. щойно від 26 до 31 серпня ц. р. 2) Поїзд ч. 9912А/9912 Ворохта (відїжджає 16.33) Варшава (приїжджає 6.13) буде курсувати з Ворохти замість від 14 до 23 серпня ц. р. щойно від 27 серпня до 1 вересня ц. р. 3) Поїзд ч. 3119 Станиславів (відїзд 4.50) Ворохта (приїзд 7.25) буде курсувати замість від 14—23 серпня ц. р. щойно від 27 серпня до 1 вересня ц. р. 4) Поїзд ч. 3120 Ворохта (відїзд 8.14) Львів (приїзд 13.48) буде курсувати замість від 14 до 23 серпня ц. р. щойно від 27 серпня до 1 вересня ц. р.

— Безплатний переїзд залізницями дітей від 3 до 21. серпня ц. р. Минулорічний досвід з безплатним перевезенням дітей виявив користь головно для убогої дітвори. І тому цього року залізничні перевозитимуть безплатно дітей протягом двох тижнів від 8 до 21 серпня ц. р. У цьому часі кожна доросла особа буде могла безплатно перевезти четверо дітей до 14 років включно. Цього речиння не продовжать довше. Дітей може безплатно забрати зі собою кожний опікун, який покаже нормальний або підлітківський білет на особовий і поспішний поїзд. При білетах понад 300 км. можлива одноразова перерва подорожі. Минулорічний досвід виявив теж, що багато дорослих осіб забирали зі собою чужі діти, які в дорозі залишали на ласку долі. Цього року опікун мусить закупити для кожної дитини спеціальний білет за 20 сот. Перед подорожжю опікун мусить вписати до цього спеціального білету своє прізвище і дитина та підписатись під зобов'язанням, що буде опікуватись дитиною в дорозі. Якщо опікун не виконуватиме контрольного білету і не підпише його — білет не буде валижний. Особи, які бажають везти зі собою діти, повинні заздалегідь оголошуватись до білетових кас або до бюро подорожі, щоби при касах не було великого натовпу. Доросла особа може забрати зі собою ручного багажу найбільше на 30 кг. на особу і 10 кг. на кожну дитину. З безплатного переїзду залізницями скористало минулого року 600 тисяч дітей.

— Залізничні знижки для лікування в вересні. Щойно у вересні ц. р. лікувальні живці у Польщі дістануть залізничні знижки. Кожний лікувальний по 10 днів перебути в живці зможе дістати 33% знижку на основі нової тарифи. Знижки застосовуватимуть лікувальники щойно по дні 11 вересня ц. р.

ГУМОР І ЕМОЦІЯ

„Панна молода з даху“

в Театрі Ріжнородностей

Великий політичний процес у Чехословаччині.

МОРАВСЬКА ОСТРАВА, 6. 8. ПАТ. Вищий суд у Брні виваачить одно зі шлеських міст, де відбується політичний процес проти 20 німців за державну зраду. На лаві підсудних засядуть

визначні провідники культурного і політичного німецького життя. Головним підсудним буде д-р Ріхард Патшвайдер, далі адвокати, лікарі, учелі та купці

Вбивство визначного комуніста в СССР.

В місті Нове Горлово вбили визначного комуніста Серідова, предсідника місцевого совіту. Вбитий був несприятним ворогом безпартійних,

якого ненавиділо населення. Вбивство Серідова викликало велике враження в урядових колах.

— Редукції в Суспільних Обезпечальнях. В Суспільних Обезпечальнях у Варшаві, Лодзі та у Львові редукуватимуть тепер далі службовиків, урядовців і лікарів за тримісячним виповідженням. Причиною даьших редукцій є матеріальні клопоти Обезпечальень, яких доходи постійно маліють.

— Нагла смерть підчас купелі. В понеділок 5. серпня ц. р. у монастирі ОО. Редemptористів у Голоску Великим біля Львова потонув у ставі 30-літній чернець о. Андрій Говіцький. Цей нещасливий випадок трапився серед таких обставин. Коло год. 9 вечором о. Говіцький в товаристві ще одного черця вийшов на прохід до городу, де є невеличкий став. о. Говіцький рішився обмитись і тому вліз до води. За ним пішов до води у віддаленні коло 40 м. його товариш. Нагло о. Говіцький дістав скорч мязів і почав потапати. Його товариш чернець кинувся рятувати, але з огляду на темноту і непевність місця, де поринув о. Говіцький, не міг його витягнути на беріг. Щойно на поклик прийшли з допомогою інші співбрати і витягнули о. Говіцького на беріг. Всі заходи зі штучним відділенням не мали успіху. О. настоятель уклів о. Говіцькому розгрішення і помазав його святим елеєм. Негайно по випадку залярмовано рятункове поготівля, звідкіля не обізвався ніхто ні словеском і не приїхала каретка рятукового поготівля. Тому о. Говіцького відвезли швидко до першого стрічного лікаря до Львова, яким був військовий дижурний лікар санітарної станції, що приміщується у старій фабриці дріжджей біля нової замарстинівської рогачки. Заходи дижурного лікаря виявились теж безуспішними. Щойно тепер на візвання військового лікаря рятукова станція вислала каретку, якою відвезли о. Говіцького до анатомії при вул. Пекарській. Слід додати, що хоч у ставі є тепер води майже на половину менше і пересічна глибина доходить понад 1 м. бл. п. о. А. Говіцький вліз до води саме в тім місці, де глибина доходить до 2 м. До того покійний був низького росту і не вмів плавати. Бл. п. о. А. Говіцький походив з Унева, богословські студії покінчив у Бельгії на університеті в Лювені і Боплято.

— Львівська хроніка. У понеділок в 3 год. пополудні вломилися злодії до ювілерні Ізидора Вольфа при вул. Гетьманській 6, себто в середмісті і вкрали за кілька хвилин цінних предметів вартості 15.000 зол. Злодії дістались до ювілерні через діру в комині, куди дістались з пивниці. — У вівторок в 4 год. вранці М. Заверблюм на Клепарові повідомив поліцію, що злодії вирізали діру в дверях і забрали з його помешкання біля та убрання. Школа покищо не устійнена. — Коло костела св. Войтіха напало двох грабіжників на м-ра Л. Помербаха, який йшов з двома валізами до свого товариша інж. А. Фіалкевича на вул. Театинську, з яким вибирався на прогулю. З біди врятували Помербаха дві селянки, які вхопили валізки і почали втікати перед грабіжниками. На крик селянок надбігли прохожі і грабіжники втікали на Кайзервальд. — Робітник Марушевич з Погуляжи, вертаючи до дому, побачив у лісі СС. Вірменок висільника на однім дереві. Марушевич зорієнтувався, що висільник щойно повис на дереві і тому скоренько підрізав шнурок. Висільник упав з дерева і чимскорше почав втікати з лісу. Поліція ствердила, що це був Петро Пошпек, який хотів скінчити самогубством. — В „Народовим“ готелю у Львові арештувала поліція двох варшавських злодіїв Герша Лепентмана та Аббаганя Юкевича, які екпалі з крамниці Ю. Ліжкової, при вул. Скарбівській більшу кількість стемпів, векселів та судових оплат на 1.000 зол.

— Корева хроніка. В Снятині 24-літній І. Канад тяжко зранив кинджалом 16-літню Марію Паллажоніську, яка на бажання батьків відмо-

вила вийти за нього заміж. Опісля Канад сам заринився в груди. Обоє відвезли до шпиталю. — Рік в'язниці дістав судовий вояк з Калуша М. Судек за те, що стягнених грошей не віддав до суду.

— Рікні вістки. Спол. Держави не будуть вивозити збіжжя цього року і можливе, що жижа не вистачить навіть на потреби краю і треба буде купувати хліб на чужині. — Із Шангаю повідомляють, що в останніх днях з нанкінським військом комуністи втратили 1000 убитих. — Вперше за останніх 5 літ скількість безробітних в Англії зменшилась нижче 2 мільонів; 2 міль. було їх у 1930 р. і від того часу це число зростало. — Англійський парламент розіхався 2-го ц. м. на вакації і збереться 29. вересня. — У центральних стейтах Півн. Америки за останні дні було 125 випадків смерті від соняшного удару. — Дві совітські летунки Патницька та Шиншмаєва встановили новий рекорд скоку з легкопалом з висоти 7923 без кислородного апарату. — Звістку буцімто в Німеччині не буде вже пасійних вистав з Оберамергав спростовує нім. преса кажучи, що ніхто не гадає нарушати 30-літньої традиції цих свят. — Із румунського павільйону на виставі у Брюсселі вкрав хтось образ мистця Рігореско вартості 300.000 лей. — Підчас останньої повені в околиці японського міста Ангінг потонуло яких 1000 осіб.

— Справлення помилок. У статті про д-ра Володимира Бернатовича треба справити в попередньому числі „Діла“ на с. 5, шп. 2, р. 3 зміну „признаєсь“ на „признавався“ (форма „признаєсь“ не можлива в літературній мові, тільки „признається“, шп. 3, останній рядок статті „муду“ на „мзду“ (мзда = заплата, винагорода).

✱ ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

ЧЕРГОВА ЖЕРТВА ЕМІГРАНСЬКИХ ЗЛИДНІВ.

Старшина Української Наддніпрянської Армії І. Богданівського Полку, Лев Гаєвський упокоївся дня 20. липня ц. р. у військовій санаторії в Отводську під Варшавою. Похований у Варшаві 23. VII. на Волі. В юнацьких роках покинув шкільну лавку і вступив до першого Богданівського Полку в 1917 р. Потім був у 4-й кінній Дивізії ген. Омеляновича-Павленка молодшого. Все своє молоде життя віддав на збройну боротьбу за волю Батьківщини брав участь у всіх боях зі своїми частинами і був учасником першого Зимового Походу. Його шефи: Ю. Тютюнник та Омелянович-Павленко цінили дуже його як очайдушно-хороброго, завзятого воїна й незамінного виконавця. На еміграції небіжчик виявив небуденні режисерські здібности, організував і від аматорські вистави скрізь, куда кидала його непевна емігрантська доля, між іншим по читальнях Самбірщини й на Лемківщині, відкіль з приводу цього мусів вийхати. Мав прострілені легені, а емігрантські злидні й поневаження розвинули смертельну хворобу — сухоти та звели в могилу це молоде життя: умер, маючи 36 років. Останній рік небіжчик працював при Т-ві „Просвіта“ у Львові як інкассент членських вкладок у Львові. Так бажав умерти на рідній землі, яку пристрасно любив, а прийшлося лежати на чужині! В. Й. П.

ЮЛІАН ФІЛИНОВСЬКИЙ.

Управитель школи в Рикові, член Взаємної Помочі Українського Вчителства, упокоївся в 48 р. життя по довгій і тяжкій недугі в Підсеснові в домі своєї рідні дня 3. VIII. 1935 р. Покійний, хоч належав до староруської партії, тішився симпатією українців, що знали ближше його чистий характер і щирої вдачу. В. Й. П.

СПОРТ.

Легко-атлетичні змагання львівського «Лугу».

Легко-атлетичні змагання львівського «Лугу» відбулися в понеділок 5. серпня в р. поп великій кількості публіки. Вони почалися в 4-й год. пополуноді на власній майдані «Лугу».

Змагання дуетників дали такі висліді: 1) скор. тисочінь — 175 м., 2) скор. удавчів — 685 м., 3) мет. диск — 3540 м., 4) мет. ратинг — 5560 м., 5) біг на 100 м. — час 11.2 сек., 6) біг на 400 м. — час 1'18 сек., 7) біг на 800 м. — час 2'53 сек.

Змагання дуетників дали такі висліді: 1) скор. удавчів — 420 м., 2) біг на 80 м. — час 13.2 сек.

До змагань ставало 58 дуетників і дуетників. Для оправдання розміру низьких осягів треба зазначити, що всі львівські дуетники всі львівські дуетники, заняті в останніх тижнях приготуваннями до Лугового Свята, не мали ні часу ні змоги інтенсивніше тренувати і тим самим не могли досягнути кращих вислідів.

Виднів, не зважаючи на будній день, до 500.

СТАНІСЛАВІВ. ПРОЛОМ-ЛДМІРА 1:0 (0:0). Мист. Б.-ка. Ворота стріляв Якібчук І. в карного. Пролом грав ті змагання сильно ослаблений, бо без Кернякевича, Мокловича та Бриля, а молодші їх заступити добре не могли. До того ж в нападі, крім Якібчука, всі гравці на несвоєх позиціях. У Проломі знаменито боронили вороті Андрійшин І. на середині поміч грав прекрасно Зубяк. у нападі добре Якібчук. Ціла дружина грала з великою амбіцією і наиграли. Сама гра досить цікава, хоч на низькому засадувала. Легкою перевагою Пролому. В першій половині Пролом перестріляв карного. Суддя п. Баєр д. добрий.

Спростування помилки.

У вчорашньому (307) числі «Діла» зайшла в спортивній рубриці через недогляд коректора помилка у висліді спортивних змагань у Львові (випадки слова: У. Р. С. К. «Спартак» (Перемиський). Той вислід має виглядати так: Львів 4. VIII. У. Р. С. К. «Спартак» (Перемиський) — Буревій-Тризуб (репрезентація, Львів) 3:2 (2:1).

Зміна адреси 1 зол. Можна прислати поштовою марками.

Нові книжки й журнали.

ЖУРНАЛИ.

РІДНА ШКОЛА. Ілюстрований часопис для молоді. Львів, 1. серпня 1935. Р. IV. Ч. 15—16. Зміст: Ясінух: Наш вихід. Мирон Кордуба: Інститут св. Миколая і Остап Макарюшка. Як живемо піддержуємо Рідну Школу. О. Горинь: Використовуємо слово і діло. Захоронкова Се. минарія Рідної Школи. Вільно вести науку кооперативі також і в народних школах Р. III. Дворічні різничо-госп. курси для хлопців і дівчат у Шибалині. Д. К.: Реорганізація деяких державних фахових шкіл. Нова фундація Рідної Школи. Л. Я.: Українська школа у Відні. Конференція провідників патетичних садків. Василь Синицький: Небудівне слово Городенщини. О. М.: З дозі і недозі нашої школи. Василь Паточський: Наука історії в українській школі. Мужеська Фахова Доповнювача Школа в Стависьлавці. Посмертна згадка. Степан Конрад: Опіка освітнього стану — як основа плану дальшої позашкільної акції позашкільної освіти. Доріст Рідної Школи. З життя Рідної Школи. Річні вісти.

МІСІОНАР Пресвятого Ісусового Серця. Жовтень серпень 1935. Р. XXXVIII. Ч. 8.

КАМЕНЯРІ. Рік IV. Ч. 8. за серпень 1935.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає.

Театри.

Великий Міський Театр.

Нечинний.

Театр Річпоролностей.

Середа, 7. VIII. год. 8. веч. «Панна молодша з даху».

Четвер, 8. VIII. год. 8. веч. «Панна молодша з даху».

Цирк Станевських при вуз. Печчинський.

Середа, 7. VIII. дві вистави: в год. 4.30 пополу. і 8.15 веч.

Четвер, 8. VIII. одна вистава в год. 8.15 веч.

Концерти українських студентів Богословської Академії у Львові відбудуться:

Городок 7. VIII.

Яворів 8. VIII.

Перемиськ 9. VIII.

Ярослав 10. VIII.

Любачів 11. VIII.

Рева Руска 12. VIII.

Кіна.

АДРІЯ: Знеславлена* і «Світла Адрі».

АПОЛЬО: «Для тебе співаю» (Л. Кернур).

АТЛАНТИК: «Кохання натуристи», «Тобіган».

ВАНДА: «Тайна малої Шерлі», «Вбивство в Тринідаді».

ГРАЖИНА: «Циганські мелодії».

КАСІНО: «Мужчини в небезпечній вітні», «Останній сигнал».

КОЛІСЕЙ: Нечинне.

КОПЕРНИК: «Наш щоденний хліб» і додаток.

МАРУСЕНЬКА: «Біробіджан» і «Іскор».

МІРАЖ: «Післятій в Еспанії».

МУЗА: «Гра вислідів».

ПАКС: Нечинне.

ПАЛІС: «Жінка шукає кохання».

ПАН: «Жінка на одну ніч» і «Міс Флора».

РАЙ: «Я був тобі вірний».

СВІТ: Нечинне.

СОНЦЕ: «Мадам Батерфлай» і ревія «Парада гумору».

СТИЛЕВІЙ: «Злодій сердець» і ревія «УТІХА: «Двоєбі зі смертю» і ревія.

ХІМЕРА: Нечинне.

Закордонне радіо.

Середа, 7. серпня.

Відень (306.8) 12.00 Сінф. концерт, 21.10 Орх. серенади Моцарта, 22.55 Танц. музика. Прага (470.2) 11.05, 12.30 Легка музика, 16.30 Сальон. музика. Париж (1646) 20.45 Театр. ауд. Агльона (331) 21.00 Ірандін. пісні. Берлін (356.7) 14.15 Пісні й танки, 18.00 Музика, спіл. 20.15 Музика в літній вечір. Кенігсвустергаузен (1571) 18.00 Нім. пісні, 21.45 Форт. респіталь Кельн (355.9) 16.00 Пісні. Ляйпціг (382.2) 19.45 Опереткові мелодії, 20.45 Ауд. Мандрівка по Іспанії. Мінхен (405.4) 16.10 Шубертіві пісні. Будапешт (550.5) 13.40 Вок. квінтет, 17.30 Концерт, 23.00 Циг. музика. Мільно (221.2) 11.30 Гріо. 20.40 Вечір опер. Рим (420.8) 13.00 Легка музика, 19.45 Концерт.

Четвер, 8. серпня 1935.

Відень (306.8) 12.00 Концерт, 17.40 Соціст. (сп. муз.), 20.00 Тисяча пробованих, 20.45 Оп. танки, 22.10 Легар-Авалер-Казьман. Прага (470.2) 12.30 Все до сонця — літні пошури, 13.00 Сальон. музика, 18.20 Літні пісні, 20.40 Нар. пісні. Париж (1646) 15.30, 20.45 Концерт, 17.00 Театр. ауд. Берлін (356.7) 16.10 Рідний край в пісні, 16.30 Романт. музика, 19.20 Камер. концерт. Кенігсвустергаузен (1571) 17.40 Соната г-аур на скар. і форт.

Брамса, 20.10 Концерт. Кельн (455.9) 20.10 Оп. вечір. Мінхен (405.4) 15.20 Скрипка, 19.00 Музика, пісеньки. Будапешт (550.5) 12.05 Музика, спіл, 18.35 Концерт орх., 22.40 Концерт оп. орх. Мільно (221.1) 11.30 Легка музика, 17.05 Вок. концерт, 20.40 «Арлезіанка» паса Додета, музика Бізета. Рим (420.8) 13.05 Рок. концерт, 20.40 «Фанфула» оп. Парелія.

Львівське радіо.

Середа, 7. серпня.

6.30 Ранішній ауд., 6.33, 6.36 Руханка, 6.50 Музика в гр. пил.; у перерві ок. 7.20 Ранішній денник. Спорт-тур. гутір-ка, 8.25 Практ. вказівки, 11.57 Сигнал часу, 12.03 Метеоролог. вісти, 12.25 Подул. денник, 12.15 Концерт малої орх., 13.00 Хвилинка для жінок, 13.05 Опереткова музика в гр. пил., 15.15 Біржа, 15.25 Експорт, 15.30 Концерт, 16.00 Поезання долосся, 16.15 Форт. респіталь, 16.50 «Баська Мурманська» Е. Малахевича, 17.00 Найгарніші вальси (муз. спіл), 18.00 Спеч. 18.15 Нар. Пісні, 18.30 Музика в гр. пил., 18.40 Сільна реруа, мист. життя, 18.45 Пісеньки в вик. хору Юранда в гр. пил., 19.15 Реклам. концерт, 19.30 Скрипка, 19.50 Світ сміється, 20.00 «У парку» М. Проїмського, 20.45 Веч. денник, 20.55 Образи і давньої та суч. Польщі, 20.58 Краківські плани, 21.10 Транс. із Західбурга: Серенади в вик. сінф. орх., 22.15 Репортаж із транс. шляхом кадрівки, 22.40, 22.46 Спорт, вісти, 22.50 Легка музика.

Четвер, 8. серпня 1935.

6.30 Ранішній ауд., 8.25 Практ. вказівки, 11.57 Сигнал часу, 12.03 Метеоролог. вісти, 12.05 Подул. денник, 12.15 Концерт, 13.00 Хвилинка для жінок, 13.05 З ріжних країв — гр. пил., 13.30 Легка музика в гр. пил., 16.15 Біржа, 15.25 Експорт, 15.30 Пісеньки Еріковото хору в гр. пил., 16.00 Для дітей: Серпень на небі й на землі, 16.15 Спів, музика, 16.30 «Газетар» поезія П. Хойновського, 17.00 Концерт орх., 18.00 «Міста й села» (про кн. інж. Феліського), 18.10 Хвилинка поезії, 18.15 Шляські нар. пісні, 18.30 У мсті Слованського, 18.40 Сільна реруа, мист. життя, 18.45 Форт. респіталь, 19.15 Реклам. концерт, 19.30 Під ітам. небом — гр. пил., 19.50 Акт. гутірка Ю. Тепи, 20.10 Оркестра під газом — весела муз. аудіція, 20.45 Веч. денник, 20.55 З давньої та суч. Польщі, 21.00 Рахманінов: форт. концерт п-моль, 21.30 Театр Улан: На шкеському подвизьку, 22.00 Репортаж із маршу шляхом кадрівки, 22.05 22.11 Спорт. вісти, 22.15, 23.05 Мала оркестра.

БІРЖА.

ГРОШ.

Долар у Львові у приватних оборотах 5.25—5.27 зол.
Нім. марка 176—182, фр. франки 34.65—35.00, шв. франки 172.50—173.00, фунти стерлінги 26.15—26.30, австр. шілінги 99.00—101, чеські корони 21.40—21.80, рум. леї 30.00—32.00, ліри 39.00—42.00.
Золото: Долар 9.05—9.10, Франк фр. 34.40—34.80, Дукари 82.00—82.75, Корони 36.20—36.80, Рублі 4.60—4.70, 1 гр. зол. 5.924.
Срібло: Корони австр. 0.34, Рублі 1.50, Фальорени 0.85, 1 гр. ср. 0.07—0.08.

Премії.

Доларівки 52.50—54.00, Інвестиційні 106.00—108.00, Будапештські 43.00—44.50.

Заставні листи.

4 1/2 проц. дол. Т. К. З. 43.50—45.00, 5 проц. дол. Б. Г. 53.00—54.50, 4 проц. Зол. Б. Г. 41.50—43.00, 4 1/2 проц. Зол. Б. Г. 44.50—46.00, 4 1/2 проц. Ком. Б. Кр. 50.50—52.00, 4 проц. Б. Г. К. 61.00—64.00, 4 1/2 проц. Б. Г. К. 62.00—65.00, 4 проц. позичка м. Львова 46.00—47.50.

ЗБІЖЕ.

Цин парітас Півдочеська львоко Львів

від до від до

Жито однопіле 8.50—8.75 10.00—10.25

Жито збіріне 8.25—8.50 9.75—10.00

Овес ек 1935 р. 9.50—10.00 11.50—12.00

Лубин сіній 10.50—11.00

Мука пш. І. А. 28.00—28.50

Мука пш. І. Б. 26.50—27.00

Мука пш. І. Ц. 24.00—24.50

Мука пш. І. Д. 23.25—23.75

Мука пш. ІІ. А. 21.00—21.25

Мука пш. ІІ. Ц. 20.50—21.00

Мука пш. ІІ. Д. 19.50—20.00

Мука пш. ІІ. Е. 19.00—19.50

Мука пш. ІІ. Ф. 17.50—18.00

Мука пш. ІІ. Г. 17.00—17.50

Мука пш. ІІІ. А. 13.00—13.50

Мука пш. ІІІ. Б. 10.50—11.00

Мука пш. радова 19.00—19.50

Мука житня І. кат. 18.25—18.75 22.00—22.50

Мука житня І. кат. 17.25—17.75 20.75—21.25

Мука житня ІІ. к. 13.50—14.00 14.00—14.50

Мука житня раз. 10.75—11.25

Мука житня посл. 11.25—11.75

Висівки житні 5.50—5.75 6.00—6.25

Висівки пшен. гр. 5.75—6.00

Висівки пшен. сер. 5.50—5.75

Висівки пш. мілк. 7.25—7.50

Інші курси незмінені.

ЦІНИ «МАСЛОСОЮЗ».

«Маслосоюз» повідомляє, що в дні 6-го серпня п. р. кооперативна платня за львоко Львів.

1 кг. масла десероного бляконого враз з опакуванням 2.50 зол.

1 кг. масла десероного в бочках враз з опакуванням 2.34.50

1 кг. масла дес. експорт. враз з експортним опакуванням дає зачет по . . . 2.60

1 л. молока 0.14

1 л. сметани 0.65

1 л. зель 3.00—3.10

Пастеризоване молоко з доставкою до дому у Львові 1 літра 24 сот.

Тенденція на масло і ялиця сильна, на сметану і молоко слаба.

Маслосоюз повідомляє, що від 6 VIII. п. р. платять своїм доставкам за 1 кг. жиної наги птиці, львоко подвіри птахомасари «М. С.» у Львові, (вуз. Декерта ч. 4):

Куриця від 50 дг. за 1 кг. 0.80 зол.

Мол. одиор. кури І. кл. 0.80

Птицю приймає в скількикості визначеного приділу тля кожного доставця.

Ширіть наш часописі

МЕБЛІ

що до цін, якості й умов сплати

без конкуренції продає

меблевий дім

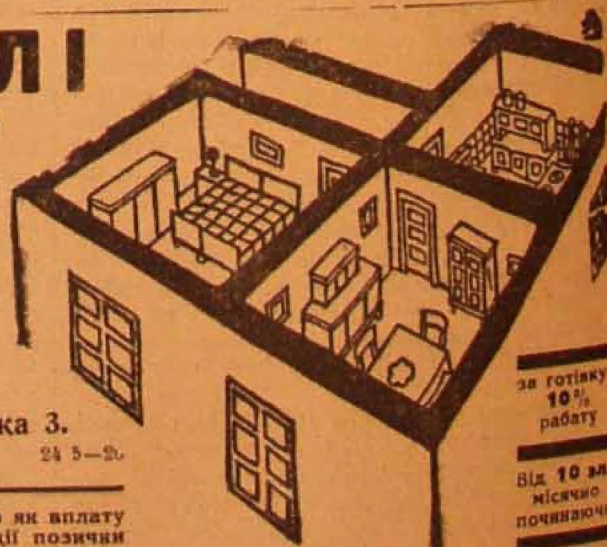
«Доротеум»

Львів, Браєрівська 3.

тел. 285-92, 231-69.

24 5—20.

УВАГА! Приймаємо як вплату при купні облигацій позички народоної та інвестиційної.



за готівку 10% рабату

Від 10 ам. місячно починаючи